

مصر بين الإصلاح والاصطلاح

صخب وحشد .. احتقان واستقطاب.. ترصد للأخر وبث عن الضد.. بل وخلق للضد إن لم يكن حقا كذلك..

هذا هو ملحم الركن الأكثر ظهوراً في المجتمع المصري الآن.

على مدار عام أو أكثر تنتهي فيه قدسيّة المشهد الوطني لثورة ٢٥ يناير. تقتصر بالمصالح السياسية الضيقة للبعض.. وبالأحلام المؤجلة للمشاركة في السلطة (مع يقين بمحودية الكفاءة) للبعض الآخر.. ويُبارِث نفسيّ حقيقى من المعاناة والألم لفؤات بعينها، بالسنة مرسلة وعقول مغيبة أو بالأحرى مسجونة يرى كل من هؤلاء أن يدافع عن عموم المصريين - صانعوا مشهد الثورة - ثمن المصالح والأحلام والمعاناة. يرى دونهم قبولاً باستبداد جديد - وإن لم يكن استبداد حاكم قاهر - فهو استبداد رعونة.. أو جموح الطموح .. أو حماقة في الوعي السياسي أو الإنساني.

ومن عجب أن كل جلادي المشهد من صناعي الاحتقان والاستقطاب والمتصدرين بالأخر .. هم أيضاً ضحايا بلاشك هم ضحايا أربعين سنة من تململ الهوية ونزع لإنسانيتهم .. وستون سنة من الأسر في المصطلح وقربة خمسين سنة أو أكثر من غياب مجتمعاتهم عن المشاركة الحقيقة في الإنتاج الفكري الإنساني .

أربعون سنة أو أكثر ومصر يهم تستحق .. ويراد أن يكونوا شرذمة في مجتمعات بديلة مفتتة ليس لها حظ من المصرية إلا الوجود في الحيز الجغرافي المصري . أما من حيث الهوية فبحد ذاته لو كان هذا مجتمع «مسلم» وهذا «مسيحي» وهذا «حضرى» وهذا «قبلي» ومنها يصنع «الضد».

وأولى خطوات صناعة الضد هي التصنيف وأنجح وسائل التصنيف هي الاصطلاح ثم الشعار والتباين به وتغييب المفهوم أول سور يقام بين الشركاء هو «المصطلح» أو «المبني» دون «المفهوم» أو «المعنى» . وبدأ التنادي بهذا «إسلامي» وهذا «ليبرالي» وهذا «علماني» وهذا «حادي» وهذا «سلفي» ويكون التكريس هنا هو لمعنى «الضد».

من ضد من؟ واقعياً الكل ضد الكل بل ضد نفسه دون أن يشعر . فمن تحدث عن شخص كونه إسلامي من موقعة «ليبرالي» على أنه ضد فقد نزع عن ليبراليته ضمير الدين والذى هو جوهر الإنسانية في كل حرية . ومن تحدث عن حدثي أو ليبرالي من موقعة «سلفي» أنه «الضد» فقد نزع عن نفسه واجب اقتفاء الحكمـة والتى هي ضالة المؤمن يفعل هذا بجمود أسر في مصطلح الحادثة ويتجاوز قاعدته الفقهية الملزمة بأنه «لا مشاحة في الاصطلاح». وهكذا الأسر في المصطلح يبدأ بحجب المعنى والمفهوم وينتهي بالإعراض عن الحكمـة والتى قال فيها ربنا تبارك وتعالى «ومن أوى الحكمـة فقد أوتى خيراً كثيراً» ، فالباحث عن المفهوم والمعنى يفكر بعقله .. والمستغرق في المصطلح والمبني يفكر بعاطفته .. والمسجون في الشعار يفكر بأذنيه.

وكأن أحمد شوقي في رائعته مصرع كليوباترا يصف مشهدًا نعيشـه وأن لنا أن ننهـيه .. حين يقول واصفـاً مجتمـعاً انحدـر من مجتمعـ بـشـرـ وـاعـ إلى مجـتمـعـ بـبغـاوـاتـ يـسمـعـ وـيرـددـ

إسمعـ الشعبـ (ديونـ) كـيفـ يـوحـونـ إـلـيـهـ

مـلـاـ الجوـ هـنـاكـ بـحـيـاـ قـاتـلـيـهـ

أـثـرـ الـبـهـتـانـ فـيـهـ وـانـطـلـىـ الزـورـ عـلـيـهـ

يـالـهـ مـنـ بـبـغـاءـ عـقـلـهـ فـيـ أـذـنـيـهـ !!

ما نقوله لكل فئة أو حشد أو جماعة أرادت لنفسها مكاناً في مصر المقبلة .. هو أن الشعب المصري صاحب مشهد ٢٥ يناير باختلافه وتتنوعه هو وحده صاحب مشهد الوطن المصري الجامـعـ كل فـئـةـ أوـ حـشـدـ أوـ جـمـاعـةـ أـرـادـتـ لـنـفـسـهـاـ نـمـطاـ تـحـيـاـ بهـ فـهـذـاـ حـقـهاـ وـتـلـكـ حـرـيـتهاـ وـذـاكـ شـأنـ يـخـصـهاـ وـلـاـ تـمـلـكـ تـعـمـيمـهـ حـتـىـ وـإـنـ أـرـادـتـ شـؤـونـ الـبـلـادـ.

ولكن من أراد أن يحيا ويحيي مجتمعاً مصربياً صحيحاً دولة مصرية راعية وقدرة .. فعليه أن يعي أنه جزء من كل، وجوده في المشهد المصري مشروعـاـ بـدـرـجـةـ رـغـبـتـهـ وجـديـتـهـ فيـ أنـ يـثـرـيـ المشـهـدـ باـخـتـالـفـهـ عـنـ غـيرـهـ وإـقـرـارـهـ بـهـذاـ

الاختلاف ضرورة حياة وحقيقة حياة، وخروجه من المشهد سيكون مقرئاً بفكرة الشراكة في المجتمع وطمومه غير المشروع في التغول عليه بنمطه، أو بمحاولة الاستبداد به بأي طريقة كانت.

الشعب المصري باختلافه وتنوعه.. سيتعاطف مع الطموح المؤهل ومع المناضل المخلص (حتى وإن غابت عنه الفطنة)، لكن لن يقابل بالطامح غير المؤهل أو صاحب تاريخ المعاناة الذي يمن بنضاله على وطنه .. ولن يقبل في كل حال ومن أى أحد استبداد أياً كانت مسوغاته أو ادعاءات حضوره.

ولنعلم يقيناً أن هذا الشعب صاحب مشهد ٢٥ يناير الذي صنف فيه المصري «إنساناً» «حرّاً» قبل وبعد كل شيء.. هو السيد وهو صاحب الحل والعقد والأمر والنهي.. وهو بكل ألوان تنوعه حق لكل أبنائه بكل اختلافاتهم طالما اتفقوا في إنسانيتهم وحربيتهم ومصريتهم ولا يوجد شعب آخر ولن يوجد شعب آخر.